

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ :
Transformations (TRANSFO)

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Ministère de la Culture (École
nationale supérieure d'architecture de
Saint-Étienne)

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2019-2020
VAGUE A



Pour le Hcéres¹ :

Nelly Dupin, Présidente par
intérim

Au nom du comité d'experts² :

Monsieur Antoine BRES, Président du
comité d'experts

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président". (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées présentées dans les tableaux de ce rapport sont extraites des fichiers déposés par la tutelle dépositaire au nom de l'unité.

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :	Transformations
Acronyme de l'unité :	TRANSFO
Label et N° actuels :	Groupe de recherche en formation (GRF)
ID RNSR :	
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
Nom du directeur (2019-2020) :	Monsieur Manuel BELLO-MARCANO
Nom du porteur de projet (2021-2025) :	élection en cours
Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :	

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	Monsieur Antoine BRES, UMR Géographie-Cités
Experts :	Monsieur Emmanuel AMOUGOU MBALLA, École nationale supérieure d'architecture de Paris-La Villette Madame Sylvie SALLES, École nationale supérieure de paysage de Versailles Monsieur Nicolas TIXIER (représentant CNECEA), École nationale supérieure d'architecture de Grenoble

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Madame Nathalie LANCRET

REPRÉSENTANT(S) DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

Madame Corinne TIRY-ONO, ministère de la Culture (Bureau de la Recherche Architecturale Urbaine Paysagère, BRAUP) par visio-conférence
Monsieur Jacques PORTE, directeur de l'École nationale supérieure de Saint-Etienne

INTRODUCTION

HISTORIQUE, LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE ET ÉCOSYSTÈME DE RECHERCHE

Transformations a été reconnu par le Bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère du ministère de la Culture en tant que Groupe de Recherche en formation (GRF) de l'École nationale supérieure d'architecture de Saint-Etienne (ENSASE) en 2014. Au cours des cinq dernières années, de 2014 à 2019, l'activité de recherche du GRF s'est déployée suivant 2 axes thématiques. L'axe 1, "Transformations des villes et territoires post-industriels", porte sur les mutations des villes et des territoires post-industriels et l'axe 2, "AgreSTE", sur les territoires hors ou en marge des villes, qualifiés de ruraux et/ou de périurbains.

L'inscription du GRF dans l'écosystème de recherche est directement liée à la politique de site menée par l'ENSASE. Le GRF Transformations a développé des partenariats soutenus avec les équipes de deux universités régionales dans le cadre de conventions d'associations formalisées : l'Université de Lyon en 2015 (UdL), l'Université Jean-Monnet (UJM) en 2016, ainsi qu'avec d'autres ENSA. Les rapprochements ainsi engagés avec des équipes de recherche viennent consolider les axes thématiques du GRF. L'axe 1 est développé en partenariat avec le laboratoire EVS (Environnement-Ville-Société) / Isthme (Image-Société-Territoire-Homme-Mémoire-Environnement), UMR 5600; ainsi qu'avec d'autres établissements de Saint-Etienne telles l'ENISE (École Nationale d'Ingénieurs de Saint-Étienne) et l'École des Mines dans le cadre du GIS PILoT (Groupement d'intérêt scientifique Redéploiement post-industriel. Loire et territoires urbains) ; ainsi qu'avec le CERCC (Centre d'Études et de Recherches Comparées sur la Création) de l'ENS de Lyon (EA 1633). L'axe 2 est développé avec le CIEREC (Centre Interdisciplinaire d'Études et de Recherches sur l'Expression Contemporaine, EA 3068), laboratoire de l'Université Jean Monnet, avec la mention « architecture, images, formes » du doctorat Arts (ED 484 3LA)

DIRECTION DE L'UNITÉ

Monsieur Manuel BELLO-MARCANO

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS Sciences humaines et sociales ; SHS3_3 Architecture

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le GRF Transformations, créé en 2014 sous la tutelle du ministère de la Culture (Bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère), développe des travaux qui s'inscrivent dans le champ de la recherche en architecture. Ses principaux objets d'étude sont des territoires dont les situations socio-économiques et spatiales introduisent des problématiques fortes.

Les recherches du GRF portent, d'une part, sur les transformations des villes et territoires marqués par l'industrie, notamment en région Auvergne-Rhône-Alpes, à travers la question des processus de décroissance urbaine, de renouvellement urbain, de réhabilitation et reconversion, et de patrimonialisation (axe 1). Elles interrogent, d'autre part, les territoires qualifiés de "ruraux et périurbains", leurs limites et leurs marges, ainsi que les recompositions et métamorphoses qui les touchent, en questionnant les conditions d'architectures ordinaires. Enfin, une interrogation transversale aux deux thématiques citées ci-dessus examine les rapports entre logiques spatiales, architectures et matérialités en interrogeant l'objet architectural à la fois comme objet technique et objet de pensée.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

Transformations		
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2019	Nombre au 01/01/2021
Professeurs et assimilés	1	
Maîtres de conférences et assimilés	17	
Directeurs de recherche et assimilés	0	
Chargés de recherche et assimilés	0	
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	0	
Sous-total personnels permanents en activité	18	0
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	0	
Doctorants	0	
Autres personnels non titulaires	0	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	0	
Total personnels	18	0

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Le comité souligne le déploiement important du GRF Transformations depuis sa création, que ce soit en termes d'effectif de l'équipe, de collaborations académiques ou institutionnelles. Il observe que ses activités de recherche se sont développées suivant les 2 axes définis dans le projet en cours et ont été menées dans le cadre de collaborations formalisées avec deux laboratoires de l'Université Jean Monnet (UJM): l'UMR 5600 EVS (Environnement-Ville-Société) / Isthme (Image-Société-Territoire-Homme-Mémoire-Environnement) ; le CIEREC (Centre Interdisciplinaire d'Études et de Recherches sur l'Expression Contemporaine, EA 3068). Dans ce cadre, de nombreux séminaires, événements et colloques ont eu lieu, organisés par le GRF ou sous la responsabilité des enseignants-chercheurs de l'équipe.

Le comité a cependant noté le caractère souvent éclaté et parfois individuel des activités et produits de recherche, ce qui ne contribue pas à la valorisation du GRF en tant que tel.

Le comité considère que les relations qu'il a nouées avec les universités de la région lui ont été tout à fait bénéfiques mais qu'elles ont trop souvent occulté sa propre identité et ses singularités.

Le comité tient à souligner que la visibilité de la spécificité des champs et objets de recherche qui font l'identité du GRF, notamment en lien à son histoire et à son inscription locale, n'est pas claire, de même que les relations inter-établissement ne participent pas à l'équilibre.

Le GRF a fait un important effort en termes de gouvernance en se dotant notamment d'un règlement intérieur. Il bénéficie aujourd'hui d'un espace « recherche » dans les locaux de l'ENSASE. Son équipe s'est bien étoffée depuis sa création grâce au triplement du nombre d'enseignants-chercheurs, dont une HDR. Depuis 2017, le GRF accueille de manière indirecte ou directe dix doctorants. Les thèses sont menées dans le cadre des ED des deux laboratoires de l'UJM, et co-encadrées par des enseignants de l'ENSASE.

Le comité observe que l'effectif du GRF reste faible au regard de ses différentes charges et en particulier des départs à la retraite prévus à court terme et de la nécessité d'une présence plus grande d'enseignants-chercheurs HDR. Il note également que les conditions d'appartenance au GRF ne sont pas suffisamment précisées dans le règlement intérieur.

Le projet de recherche pour les cinq années à venir traduit un infléchissement affirmé vers l'architecture. Il se concrétise par une refonte importante du précédent projet, avec un élargissement de son champ et des thématiques de recherche précédemment abordées tout en les prolongeant. Le comité relève que ce projet renforce la proximité et la continuité de ces dernières avec l'enseignement de l'ENSASE.

Au vu de l'ambition de ce projet, particulièrement bien détaillé, le comité s'interroge sur la capacité de l'équipe à mener autant de chantiers dans l'avenir.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

NB : CETTE PARTIE DU RAPPORT EST CONFIDENTIELLE. ELLE N'EST DIFFUSÉE QU'AUX TUTELLES ET AUX MEMBRES DE L'UNITÉ.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT D'ÉVALUATION

sans objet

CRITÈRE 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

A – Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Transformations
Journaux / revues	
Articles scientifiques (nombre total)	23
Articles scientifiques en premier et/ou en dernier auteur (<i>SVE uniquement</i>)	
Articles scientifiques en anglais ou dans une autre langue étrangère (<i>SHS uniquement</i>)	2
Articles de synthèse / revues bibliographiques (nombre total)	6
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou dans une autre langue étrangère (<i>SHS uniquement</i>)	2
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) (nombre total)	1
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou dans une autre langue étrangère (<i>SHS uniquement</i>)	2
Commentaires d'arrêts (<i>SHS uniquement</i>)	
Articles cliniques (<i>SVE uniquement</i>)	
Score SIGAPS du CHU (<i>CHU uniquement</i>)	
Score SIGAPS de l'axe du CHU (<i>CHU uniquement</i>)	
Ouvrages	
Monographies, éditions critiques, traductions (nombre total)	
Monographies, éditions critiques, traductions en anglais ou dans une autre langue étrangère (<i>SHS uniquement</i>)	
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique (nombre total)	8
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou dans une autre langue étrangère	
Chapitres d'ouvrage (nombre total)	9
Chapitres d'ouvrage en anglais ou dans une autre langue étrangère	4
Thèses éditées	2
Production dans des colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	28
Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	4

Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	90
Produits et outils informatiques	
Logiciels	
Bases de données	
Outils d'aide à la décision	
Cohortes	
Corpus (<i>SHS uniquement</i>)	
Outils présentés dans le cadre de compétitions de solveurs (<i>ST uniquement</i>)	
Développements instrumentaux et méthodologiques	
Prototypes et démonstrateurs	
Plateformes et observatoires	
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées, mises en scène, films	3
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	3
Direction de collections et de séries	1
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	6
Évaluation de projets de recherche	
Évaluation de laboratoires	
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	13
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens ERC en tant que porteur	
Contrats européens ERC en tant que partenaire	
Autres contrats européens en tant que porteur	
Autres contrats européens en tant que partenaire	
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que porteur	2
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) en tant que partenaire	4
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que porteur	
Contrats avec les collectivités territoriales en tant que partenaire	4
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que porteur	
Contrats financés dans le cadre du PIA en tant que partenaire	
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que porteur	
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) en tant que partenaire	
Post-doctorants et chercheurs accueillis	
Post-doctorants (nombre total)	
Post-doctorants étrangers	
Chercheurs accueillis (nombre total)	
Chercheurs étrangers accueillis	
Indices de reconnaissance	

Prix et/ou distinctions	2
Appartenance à l'IUF	
Responsabilités dans des sociétés savantes	
Organisations de colloques / congrès à l'étranger	
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	7
Séjours dans des laboratoires étrangers	

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité souligne la complémentarité des situations territoriales appréhendées dans les deux axes du GRF (Villes et territoires post-industriels en mutation dans l'axe 1 ; Territoires ruraux et/ou de périurbains, hors ou en marge des villes, dans l'axe 2) à la fois spatialement et dans les problématiques qu'elles soulèvent. Il souligne également le fait que l'architecture se situe clairement au cœur du projet, mais dans une perspective pluridisciplinaire affirmée dont témoignent les collaborations académiques et scientifiques mises en place et les projets de recherche inter-établissements, notamment avec l'Université de Lyon et l'Université Jean-Monnet. La création de collections « Architecture » aux Presses universitaires de Saint-Etienne et de l'Université de Lyon témoigne du caractère pérenne de ces partenariats.

Les deux axes du GRF font également l'objet de partenariats inter-ENSA. Le réseau ERPS (Espace rural et projet spatial) a été développé dans le cadre de l'axe 2 ; le programme *Architecture du XXème siècle, matière à projet pour la ville durable du XXIème siècle* et la Chaire partenariale *Habitat du futur* avec l'ENSA de Grenoble, ENSA de Lyon et l'ENSA de Clermont-Ferrand dans celui de l'axe 1.

Le comité note que les six projets de recherche auxquels le GRF participe sont effectivement inter-établissements et se déclinent bien en fonction de ces 2 axes de recherches.

Le comité note que la liste des publications et des participations à des colloques et séminaires de recherche témoigne, pour une équipe récente, d'une production plutôt variée et soutenue de la part d'une partie des membres du GRF.

Il a été dénombré sur cette période de cinq années : vingt-trois articles dans des revues scientifiques à comité de lecture en langue française ; deux articles dans des revues scientifiques à comité de lecture en langue anglaise. Soit une moyenne de cinq articles par année environ pour une équipe autour de dix-huit personnes (hors doctorants). Si plus de la moitié des membres de l'équipe a contribué à au moins un article au cours de ces cinq années, la production est surtout maintenue par une poignée de personnes publiant régulièrement.

Les directions d'ouvrages et de numéros de revue (huit en tout) recourent bien les sujets travaillés par l'équipe. On note également treize chapitres d'ouvrages.

Les contributions à des colloques et séminaires sont assez nombreuses (28) et de nature très variée.

Il est listé un peu plus de cinquante actions dans « Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche » (le tableau Excel en annonce par contre 90). Là encore, ce sont principalement les mêmes chercheurs qui contribuent à ces formes de valorisation et de débat des travaux de recherche que ceux qui publient des articles.

En conclusion, pour une équipe en formation, l'ensemble des publications et communications est fort en nombre, varié en sujet, et divers dans les espaces de communication de la recherche mobilisés.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité observe qu'il n'est aujourd'hui pas toujours facile de distinguer ce que sont les productions du GRF et ce qui est issu des collaborations auxquelles il participe sans en être le pilote (le réseau ERPS, les chaires partenariales, certaines recherches contractuelles ou encore l'encadrement doctoral). Il note qu'un seul des contrats de recherche est directement porté par le GRF.

Il remarque que la production scientifique tient surtout à quelques personnes très impliquées, qui pour partie sont encore rattachées à leur équipe de recherche d'origine, et dont les sujets traités restent le plus souvent proches des sujets personnels de recherche de chacune et de chacun. On ne lit que peu encore l'apport du travail collectif au sein du GRF dans les productions écrites.

Il reste difficile à la lecture de la liste des publications de saisir clairement les problématiques de travail de l'équipe. C'est sans doute là un chantier pour les années à venir que de construire collectivement aussi par la production écrite, une approche qui fonde une identité repérable pour l'équipe de recherche.

En outre, on peut regretter la faible internationalisation des productions.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité de l'unité

Le comité estime le chemin parcouru par le GRF depuis sa création quant à son dynamisme et sa production scientifiques ainsi que ses coopérations académiques et institutionnelles. Il considère que les relations qu'il a nouées avec les universités de la région ont été tout à fait bénéfiques à sa production scientifique mais qu'elles ont trop souvent occulté sa propre identité et ses singularités.

Il souligne que la production scientifique est diversifiée et plutôt soutenue pour une équipe récente tout en regrettant qu'elle n'implique qu'une partie des membres du GRF, créant ainsi un déséquilibre.

B - Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Transformations
Brevets, licences et déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	
Brevets déposés	
Brevets acceptés	
Brevets licenciés	
Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	1
Conventions Cifre	
Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	
Création de réseaux ou d'unités mixtes technologiques	
Création d'entreprise, de start-up	
Essais cliniques	
Score SIGREC (CHU et CIC uniquement)	
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	7
Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	
Expertise juridique	
Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	4
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, produits de médiation scientifique, débats science et société, etc.	44

Points forts et possibilités liées au contexte

Les travaux de recherche menés par le GRF sont situés pour une bonne part dans des contextes locaux (Firminy, Saint-Etienne, Lyon, ...) et sur des thématiques locales et/ou régionales, en relation, pour certains, avec l'ancienne Région Rhône-Alpes. Ces relations institutionnelles soutenues, en particulier avec Firminy, témoignent pour le comité d'une belle dynamique territoriale.

Le comité apprécie ainsi l'inscription locale forte de l'équipe dans l'environnement non académique, notamment en lien avec la Biennale de *design* de Saint-Étienne ou à la labélisation « Saint-Étienne, ville d'Art et d'Histoire », ou encore s'inscrivant dans des réseaux spécifiques aux différents membres du GRF.

En tant que partie prenante du « campus stéphanois », le GRF est impliqué dans les programmes d'insertion professionnelle et de formation continue.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité regrette que les interactions avec le contexte local et l'environnement non-académique soient souvent liées à des initiatives individuelles ou à des valorisations pédagogiques, qui ne sont pas forcément en lien avec les programmes de recherche du GRF.

Appréciation sur les interactions de l'unité avec l'environnement non académique, les impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

L'ancrage local solide dont bénéficie le GRF est souligné par le comité. Il tient à l'histoire de l'ENSASE et de sa création, et représente, selon le comité, un atout tant pour l'enseignement que pour la recherche.

C – Implication dans la formation par la recherche

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Transformations
Produits des activités pédagogiques et didactiques	
Ouvrages	
E-learning, moocs, cours multimédia, etc.	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues des thèses	
Nombre moyen d'articles par doctorant	2
Formation	
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherches (HDR)	1
Nombre d'HDR soutenues	
Doctorants (nombre total)	10
Doctorants bénéficiant d'un contrat spécifique au doctorat	5
Nombre de thèses soutenues	1

Durée moyenne des thèses	4 ans
Stagiaires accueillis (M1, M2)	
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master (nombre total)	4
Personnes responsables d'une mention ou d'un parcours de master à labellisation internationale (Erasmus Mundus p ex.)	1

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres du GRF sont impliqués dans la pédagogie, en Licence et Master, et contribuent au parcours d'initiation à la recherche en Master. Plusieurs anciens étudiants architectes sont aujourd'hui doctorants et interviennent dans les enseignements de l'ENSASE. Les doctorants bénéficient de l'association avec l'UJM, en matière d'allocation doctorale, d'accueil et de formation ; un lien à l'ENSASE et au GRF est maintenu par des co-encadrements, notamment avec des enseignants architectes praticiens.

Depuis 2017, le GRF accueille de manière indirecte ou directe dix doctorants. Quatre thèses sont menées au CIEREC et co-encadrées par des enseignants de l'ENSASE ; quatre le sont à l'EVS/Isthme, ces dernières dans les domaines de l'histoire, de la géographie et de la sociologie. Deux doctorants sont par ailleurs accueillis à l'ENS Lyon.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité note que, même si les doctorant(e)s restent lié(e)s au GRF et organisent des journées doctorales à l'ENSASE, ils sont avant tout inscrits dans les unités de recherche de l'UJM où ils sont accueillis et où se fait l'essentiel de leur formation par la recherche. Les thèses sont en effet menées pour l'essentiel dans le cadre des ED des deux laboratoires (EVS/Isthme et CIEREC) avec lesquelles les collaborations sont formalisées.

Le comité note également que le potentiel d'encadrement HDR de l'unité n'est pas pleinement exploité, peut-être en raison de son recrutement relativement récent.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche de l'unité

Le GRF est impliqué dans la formation à la recherche, notamment en cycle Master, avec une bonne dynamique qui incite de jeunes architectes, diplômés de l'ENSASE, à engager un doctorat. S'ils sont inscrits dans les ED de l'UJM, leur lien à l'ENSASE est consolidé au travers des bourses allouées par le BRAUP et des enseignements auxquels ils participent. Par contre, leur formation par la recherche reste fortement liée à l'UJM.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ

Période du 01/01/2014 au 30/06/2019	Transformations
Pilotage, animation et organisation de l'unité	
Existe-t-il un règlement intérieur validé par la ou les tutelles ?	Oui
Nombre de réunions du conseil de laboratoire qui régule la vie de l'unité ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	4 Par An
Nombre de séminaires internes à l'unité ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	0
Nombre de réunions spécifiques entre les personnels d'appui à la recherche (PAR) et la direction de l'unité ? (du 01/01/2014 au 30/06/2019)	2 Fois Par Mois

Existe-t-il un lieu de convivialité au sein de l'unité ?	Oui
Existe-t-il une fiche de poste pour chaque personnel d'appui à la recherche (techniciens, ingénieurs, administratifs) au sein de l'unité ?	Non
Existe-t-il un dispositif d'accompagnement pour répondre aux appels à projet au sein de l'unité ?	Oui
Existe-t-il une procédure de communication autre que le site WEB propre à l'unité ? (newsletter, etc.) ?	Oui
L'unité alloue-t-elle des moyens pour l'aide à la publication ?	Oui
L'unité alloue-t-elle des moyens pour l'aide à la publication en langue étrangère ? (aide à la traduction, <i>copy editing</i> , etc.)	Oui
Existe-il une politique incitative « Sciences Ouvertes » (dépôt HAL) au sein de l'unité ?	Oui
Parité	
Nombre de femmes dans l'unité ?	11
Nombre d'hommes dans l'unité ?	24
Nombre de femmes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'unité ?	7
Nombre d'hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs dans l'unité ?	21
Nombre de femmes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipe, etc.)	2
Nombre d'hommes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipe, etc.)	2
Intégrité scientifique	
L'unité met-elle à disposition de ses personnels des cahiers de laboratoire ?	Non
L'unité a-t-elle une politique de sensibilisation à l'intégrité scientifique ?	Non
Hygiène et sécurité	
L'unité a-t-elle une politique de formation à l'hygiène et sécurité ?	Oui
L'unité a-t-elle une politique de sensibilisation aux risques psycho-sociaux ?	Oui
Existe-t-il un registre hygiène et sécurité ?	Oui
Existe-t-il un document unique remis à jour chaque année ?	Non
Nombre d'assistants de prévention (avec arrêté de nomination) ?	
Développement durable et prise en compte des impacts environnementaux	
Existe-t-il une charte de développement durable ou une section consacrée à ces enjeux dans le règlement intérieur ?	Non
Propriété intellectuelle et intelligence économique	
L'unité est-elle classée ZRR ?	Non
L'unité a-t-elle une politique de sensibilisation en termes de protection de données ?	Oui
Existe-t-il un référent interne ou externe chargé de la sécurité des systèmes d'information ?	Oui
Existe-il un plan de SSI (Sécurité des systèmes d'information) ?	Non

Points forts et possibilités liées au contexte

L'effectif du GRF s'est accru depuis 2015 grâce au triplement du nombre d'enseignants-chercheurs (de 3 à 9), dont une HDR.

Tranformations dispose maintenant de locaux dédiés, avec un espace « recherche » au sein de l'ENSASE et la possibilité d'utiliser le site des Grands Ateliers de l'Isle d'Abeau (GAIA).

En termes de gouvernance, le comité apprécie l'effort important qui a été effectué. Le GRF s'est doté d'un règlement intérieur qui pose le cadre de sa gouvernance, ainsi que les modalités de gestion et de répartition des financements ; il clarifie les différents statuts de membres et prévoit l'organisation de séminaires de

recherche réguliers, mais sans préciser leur nombre ni leur fréquence. La gouvernance du GRF est assurée par un Conseil, élu pour trois ans et se réunissant quatre fois par an. L'équipe est bien représentée dans la Commission Recherche de l'ENSASE, avec sept membres du Conseil du GRF, dont le directeur actuel du GRF. Elle est également soutenue par l'ENSASE avec deux postes administratifs d'appui à la recherche.

Le GRF est attentif à la parité, notamment des postes de responsabilité, même si le nombre d'hommes reste plus important.

L'organisation actuelle de l'équipe apparaît au comité tout à fait claire, étant étroitement liée aux associations avec l'Université de Lyon (2015) et l'Université Jean Monnet (2017), notamment en lien au doctorat en Architecture au sein de ED483 de sciences sociales (UdL et UJM), ciblant la section du CNU 24, et à la création d'une mention « Architecture, Images et Formes » pour le doctorat Arts de l'ED 3LA, réunissant aussi l'UJM et l'École d'art et design de Saint-Étienne, et ciblant la section du CNU 18.

Points faibles et risques liés au contexte

Malgré une enseignante-chercheuse HDR, neuf enseignants-chercheurs docteurs et deux membres engagés dans la préparation d'un doctorat, le comité observe que l'effectif de l'équipe demeure réduit au regard de la structuration d'un parcours doctoral, de l'animation du projet scientifique et de la vie du GRF, ainsi que pour porter des programmes de recherche. Il note que cet effectif va encore être fragilisé par de nombreux départs en retraite, d'ici un à trois ans, et que la stratégie de recrutement n'a pas encore été formalisée et planifiée en relation notamment avec la mise en place d'une initiation à la recherche dans la formation, et l'ambition de développer un parcours doctoral.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Les différentes reconfigurations institutionnelles (association avec l'UJM, intégration de la Comue UdL, statuts des enseignants-chercheurs et nouvelles instances des ENSA) ont permis au GRF de clarifier son inscription dans les réseaux scientifiques locaux et nationaux. La rédaction du projet scientifique à venir, quant à elle, a permis de consolider l'inscription de la recherche dans la pédagogie et le partage d'un projet commun aux différents membres du GRF. Si le GRF a maintenant installé un socle clairement propice à son développement, le comité considère que le GRF doit être encore renforcé sur le long terme.

CRITÈRE 3 : PROJET ET STRATÉGIE À CINQ ANS DE L'UNITÉ

	Objectifs	Réalisations attendues (si possible chiffrées)
Critère 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE		
Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifiques		
Journaux / revues Ouvrages Production dans des colloques / congrès, séminaires de recherche Produits et outils informatiques Développements instrumentaux et méthodologiques Autres produits propres à une discipline Activités éditoriales Activités d'évaluation Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives Accueil de post-doctorants et de chercheurs Indices de reconnaissance	Positionner l'unité au meilleur niveau, dans son domaine, sur le plan international, en accroissant la part de revues internationales de haut niveau dans lesquelles publie le GRF.	Entre 25 et 50 % des articles devront être publiés dans des revues du premier quartile (bases Scimago ou WoS, etc.)

Interaction avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé		
Brevets, licences et déclarations d'invention Interactions avec les acteurs socio-économiques Activités d'expertise scientifique Actions vers le grand public	Participer au transfert de connaissances vers le grand public	Mise en œuvre d'opérations science-société (participation annuelle à la fête de la science, organisation de cafés scientifiques, etc.)
Implication dans la formation par la recherche		
Produits des activités pédagogiques et didactiques Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issues de thèses Formation (HDR, doctorants, etc.)	Augmenter le nombre de titulaires d'HDR, avec une politique incitative.	Plusieurs HDR soutenues dans les 5 prochaines années.
Critère 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ		
Pilotage, animation et organisation Parité Intégrité scientifique Hygiène et sécurité Développement durable et prise en compte des impacts environnementaux Propriété intellectuelle et intelligence économique	Sensibilisation à l'intégrité scientifique. Augmenter la sécurité des données et des équipements.	Mise en place d'un module de formation ouvert aux doctorants et personnels du GRF. Mise en place d'un système de restriction d'accès à certaines zones du bâtiment.

Points forts et possibilités liées au contexte

La présentation du projet pour les cinq années à venir comporte un grand nombre de données qui traduisent non seulement la détermination, mais également la dynamique et la perspective sur lesquelles s'appuient les acteurs mobilisés. Le projet présente un infléchissement affirmé vers l'architecture. Il se concrétise par une refonte importante du précédent projet, avec un élargissement de son champ et des thématiques de recherche précédemment abordées tout en les prolongeant.

En situant ainsi la dimension architecturale au centre des mécanismes de recherche, le projet est construit autour d'un ensemble d'articulations et d'interactions entre plusieurs « thèmes génériques » et dans le cadre « d'ateliers thématiques ». Trois thèmes sont identifiés (Pratiques architecturales et urbaines, Territoires en déprise/crise, Résilience écologique et urbaine), ainsi que trois ateliers (Habiter, Faire forme, Écologie). Le comité apprécie que l'articulation avec le projet pédagogique de l'ENSASE soit forte et que ces différentes modalités de recherche constituent l'une des ressources pédagogiques pour l'ENSASE en renforçant la proximité et la continuité entre recherche et enseignement.

Dans ce nouveau contexte, un troisième partenariat est envisagé avec le CETHIL (Centre d'Énergétique et de Thermique de Lyon) de l'Université Claude Bernard (UCBL) et de l'Institut national des sciences appliquées (INSA) Lyon (Thermique et énergétique des bâtiments et de leur environnement /TEBE).

Points faibles et risques liés au contexte

Comme la plupart de ces contrats de recherche semblent à un stade d'achèvement effectif ou proche (2020), le comité regrette que les perspectives de renouvellement et/ou de reconduction de contrats de recherche ne soient pas clairement explicitées, notamment leur relation au projet scientifique et aux partenariats dans lesquels le GRF est engagé.

Le comité exprime sa crainte que l'ambition du projet scientifique et l'élargissement des axes et ateliers tendent à brouiller la visibilité de l'identité du GRF et la force de son inscription locale.

Il considère que l'un des enjeux pour la réussite du projet scientifique réside dans le fonctionnement futur des trois ateliers, qui doit être précisé tant dans les formes de travail collectif que dans les productions visées et dans la régularité des rencontres.

Appréciation sur le projet et la stratégie à cinq ans de l'unité

Au vu de l'ambition de ce projet, particulièrement bien détaillé, le comité questionne la capacité du GRF à mener autant de chantiers si l'on tient compte de l'implication et de la production de ses membres et des perspectives de recrutement qui restent floues dans leur nature (en particulier les HDR), leur ampleur et leur calendrier.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche de l'unité

Le comité recommande au GRF de se montrer attentif, sans que ce soit exclusif, dans les productions et les activités scientifiques, à la visibilité de la spécificité des champs et objets de recherche qui font l'identité du GRF, notamment en lien à son histoire et à son inscription locale.

L'environnement non académique étant porteur d'une dynamique importante (autour du *design*, de l'art, de la décroissance, du patrimoine industriel et du XX^e siècle, etc.), le comité encourage à plus largement le mobiliser dans les programmes de recherche du GRF. À l'image de la recherche « Firminy vert, de la ville moderne à la ville durable », qui associe enseignants-chercheurs, architectes praticiens et partenaires locaux, cet ancrage local doit constituer un levier pour consolider la valorisation de la culture de la recherche engagée à l'ENSASE.

Pour mieux valoriser l'architecture, dans la mention « Architecture, images, formes » du doctorat « Arts » (ED 484), et favoriser l'insertion des doctorants architectes dans la vie scientifique du GRF et des ENSA, le comité recommande la mise en place d'un séminaire doctoral propre au GRF et l'intégration de ses doctorants dans les appels à projets de recherche.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

Le comité suggère la tenue de séminaires réguliers qui permettraient de renforcer l'animation de la vie de l'équipe, ainsi que la visibilité du projet scientifique, des travaux des doctorants et des enseignants-chercheurs de l'équipe, comme des projets de recherche.

Si les membres du GRF sont très présents dans la pédagogie, les locaux de l'équipe de recherche pourraient bénéficier d'une meilleure visibilité au sein de l'école.

Au plan des recrutements, le comité considère qu'il est essentiel pour le GRF de les anticiper afin de stabiliser l'équipe au regard des départs à la retraite à court terme. En outre, il serait souhaitable que le GRF puisse accueillir des enseignants-chercheurs HDR afin de mettre en place un parcours doctoral. Leurs profils scientifiques devront être suffisamment divers pour favoriser la mise en œuvre du projet ; la seule enseignante-chercheuse HDR étant actuellement dans le champ STA (Sciences et techniques pour l'architecture).

Le comité considère également que les conditions d'appartenance au GRF - et, qui plus est, à une équipe de recherche, le cas échéant - sont à clarifier et à préciser dans le règlement intérieur. Il serait notamment souhaitable qu'un membre permanent ne puisse pas appartenir à deux équipes en même temps (d'autant plus quand il s'agit du directeur) et que les doctorants soient dans l'équipe d'accueil de leur encadrant principal.

C – Recommandations concernant le projet et la stratégie à cinq ans de l'unité

En préalable au renouvellement nécessaire à la dynamique du GRF et à l'accueil de nouveaux chercheurs, le comité trouverait pertinente une formulation critique de ses acquis – sous la forme de séminaires ou d'une publication. Ce travail pourrait aider à consolider un socle de connaissances communes, à les étayer, les questionner, les renouveler pour clarifier le fonctionnement des futurs ateliers sur le long terme. Le double enjeu qui consiste à mettre en place des formes de travail collectif avec les ateliers de recherche et à se donner les bases d'une problématique et/ou d'une approche singulière permettrait de mieux identifier les caractéristiques scientifiques et thématiques du GRF au sein et au regard de l'ensemble des unités de recherche des ENSA et de capitaliser année après année, dans une dynamique collective, des champs de savoir et de production.

Prendre comme point de départ le territoire stéphanois à ses différentes échelles représente pour le comité l'une des caractéristiques fortes et déjà bien identifiées tant par le GRF, que sans doute déjà par la communauté des chercheurs en architecture de par l'histoire de l'ENSASE, de sa recherche et des travaux produits plus récemment par le GRF.

Cette première période du GRF a été très inclusive pour les enseignantes et les enseignants qui souhaitaient rejoindre Transformations. Pour l'avenir, le comité recommande, tout en restant ouvert, de mieux distinguer celles et ceux qui, à termes, contribuent à la production de la recherche de façon effective.

Il encourage le GRF à mieux capitaliser les apports et les difficultés du principe de couplage à des recherches et à des doctorats les contributions des praticiens du projet. C'est là un angle singulier et volontaire, dont l'expérimentation mérite d'être poussée, mais à condition que la rencontre et le travail soient réellement engagés.

Pour son développement scientifique, le comité recommande également au GRF de davantage s'appuyer sur ses propres ressources académiques et sur sa capacité à les mettre en réseaux. Il considère ainsi que le travail de précision des axes de recherche autant que la force du territoire locale par son histoire, sa géographie et ses urbanités passées et présentes devraient inciter l'équipe à prendre en compte ses besoins de recherche dans la rédaction des fiches de poste pour les recrutements de maîtresses et maîtres de conférences et de professeures et de professeurs pour les années à venir.

La stratégie scientifique du GRF est très liée à la stratégie de l'établissement en termes de recherche, ce qui est un point fort évidemment, mais aussi une difficulté si l'énergie scientifique de chacune et de chacun ne se retrouve pas suffisamment dans les objets collectifs, les formes de travail et les constructions institutionnelles de la recherche.

Pour cette nouvelle période, le comité encourage le GRF à trouver un meilleur équilibre entre ses implications fortes dans les relations inter-établissements et ses propres productions. Les trois ateliers de recherche proposés dans le nouveau projet scientifique doivent sans aucun doute en être un des lieux.

RÉPONSES AUX POINTS D'ATTENTION DES TUTELLES (S'IL Y A LIEU)

DÉROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : 10 janvier 2020 à 08 h 00

Fin : 10 janvier 2020 à 18 h 00

LIEU DE LA VISITE

Institution : ENSASE

Adresse : 1 rue Buisson, 42000 Saint-Étienne

DÉROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE



Agenda de visite

Transformations

Date de visite : 10-01-2020

Lieu de la visite : Ecole nationale supérieure d'architecture de Saint-Etienne, 1 rue Buisson, 42000 Saint-Étienne

Directeur (actuel) : Manuel BELLO-MARCANO

Directeur (pour le projet) : à préciser

Conseiller scientifique HCERES : Nathalie LANCRET
Comité d'experts : Antoine BRES (président)
Emmanuel AMOUGOU MBALLA
Sylvie SALLES
Nicolas TIXIER (représentant CNECEA)

Le jeudi 9 janvier 2020 à 20h00, repas de travail du comité de visite

Le vendredi 10 janvier 2020 :

08h30-9h00

Accueil et réunion de démarrage du comité à huis clos en présence du CS (signature de la feuille d'émargement, exposé au comité des procédures HCERES, etc.)

9h00-9h20

Huis-clos avec le directeur de l'unité, Manuel BELLO-MARCANO

9h20-10h00

Huis clos avec les représentants de la tutelle (BRAUP) en présence de M. Jacques Porte, directeur de l'Ecole nationale supérieure de Saint-Etienne

Transformations, TRANSFO, ENSA St Etienne, MC, élection en cours porteur de projet

10h00-12h30	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche : Exposé des éléments de bilan et de projet par le directeur avec échanges sur la stratégie générale de l'unité et réponses aux questions du comité
12h30-14h00	Déjeuner
14h00-14h45	Entretien à huis clos avec les personnels enseignant.e.s-chercheur.e.s statutaires [
14h45-15h30	Entretien à huis clos avec les doctorant.e.s
15h30-16h00	Entretien à huis clos avec le directeur de l'unité
16h00-17h30	Huis clos final du comité d'expert.e.s en présence du CS (attribution des appréciations qualitatives, finalisation du rapport à partir du pré-rapport)
17h30	Fin de la visite

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

